

EX-102 1 Examen facultatum humanioravariant

Kandidat-ID: 2500

Oppgaver	Oppgavetype	Vurdering	Status
1 EX-102 17/12-2015	Flervalg	Automatisk poengsum	Ikke levert
2 EX-102 17/12-2015 Del 1	Skriveoppgave	Manuell poengsum	Ikke levert
3 EX-102 17/12-2015 Del 2	Skriveoppgave	Manuell poengsum	Ikke levert

EX-102 1 Examen facultatum humanioravariant

Emnekode	EX-102	PDF opprettet	29.01.2016 09:04
Vurderingsform	EX-102	Opprettet av	Kristina Andersen
Starttidspunkt:	17.12.2015 09:00	Antall sider	11
Sluttidspunkt:	17.12.2015 14:00	Oppgaver inkludert	Ja
Sensurfrist	201601140000	Skriv ut automatisk rettede	Ja

Kandidat-ID: **2500**

Kandidat-ID: **2500** har kun levert en fil.

Filen er vist på de påfølgende sidene.



Emnekode : Ex-102
Kandidatnr. : 2500
Dato : 17/12/15
Ark nr. : 1 av 9

Del 1, oppg 1. Kvalitativ og Kvantitativ.

I denne besvarelsen vil jeg gjøre rede for både kvalitativ og kvantitativ, og forskjellene mellom dem. Jeg vil også ta for meg Milgrams forskning, med vekt på hans bruk av de to metodene. Og til slutt vil jeg drøfte om kvalitativ metode er for subjektivt til å kunne gjelde som vitenskapelig.

Jeg vil først ta for meg den kvalitative metoden. I denne metoden legges det vekt på dybde. Den kvalitative metoden har tre hovedtrekk 1) deltakende observasjon 2) Uformell intervjuing og 3) Kvalitativ innholdsanalyse. Deltakende observasjon vil si at forskeren henter inn mer informasjon underveis i forskningen. Uformell intervjuing kan også bli kalt fleksibel intervjuing, det vil si at du har en mer "uformell tone" og justerer deg etter forskningsobjektet.

Hovedmålsettingen ved en slik metode er å gi et helhetlig perspektiv ved å avdekke flere egenskaper ved et lite antall (forskningsobjekter). Nettopp her kommer vi tilbake til ordet dybde, forskeren ønsker å gå i dybden og dermed avdekke flere egen-



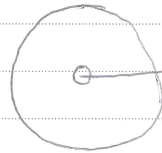
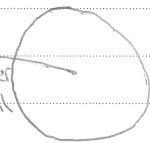
Emnekode : EX-102
 Kandidatnr. : 2500
 Dato : 17/12/15
 Ark nr. : 2 av 9

Skaper (hos færre personer.)

Jeg vil nå gå over til den kvantitative metoden, og for å vise klart og tydelig forskjellen på dem (målsettingen), mener jeg det er relevant å ta med denne

Kvantitativ

avdekke færre egenskaper med flere antall



KVALITATIV

avdekke flere egenskaper med færre antall

Dette er altså den målsettingen for den kvantitative. Jeg vil påstå at i motsetning til kvalitativ som går i dybde, kan vi si at den kvantitative går i bredden ved å avdekke egenskaper hos flere.

For å se forskjellene på dem, vil jeg også ta for meg hovedtrekkene i den kvantitative metoden. Den består av tre trekk: 1) Strukturt observasjon 2) Strukturt utspørring 3) kvantitativ innholdsanalyse.

Med strukturt observasjon menes det at du på forhånd har bestemt deg for hva du skal se etter og så ser du etter nøyaktig det! I motsetning til den kvalitative hvor du henter inn mer data underveis i prosessen. Det samme gjelder på Strukturt utspørring, hvor du holder deg til slik det



Emnekode : Ex-102
Kandidatnr. : 2500
Dato : 17/12/15
Ark nr. : 3 av 9

er bestemt på forhånd.

Jeg har nå tatt for meg det mest relevante for å få en viss forståelse før jeg går videre til Milgram's forskning. I gjennomgangen av hans forskning vil jeg avdekke mer om disse metodene underveis.

Stanley Milgram var en sosialpsykolog og utførte sin forskning om lydighet på 60-t. Grunnen for dette var økt ~~for~~ vold i samfunnet og krig. Han var ute etter sammenhengen mellom autoritet og lydighet. Han ville finne ut av om vi trosser våre grunnleggende normer og verdier for lydighet ovenfor autoritet.

Hans hypotese var lydighet og Milgram har to definisjoner på lydighet. Lydighet som det å utføre ordre og lydighet som indre tilstand, forpliktelse ovenfor autoritet.

Forskningen fant sted på Yale universitet og fungerte som en slags bakgrunnsautoritet med at det ble tatt seriøst. Coverstoryen var at det var et forsøk/forskning på læring og straff. Hele forsøket var nøye planlagt og strukturert. Medhjelperne (som spilte autoritet) var lært opp til hvordan han skulle forholde seg til forskningsobjektene og



Emnekode : EX-102
 Kandidatnr. : 2500
 Dato : 17/12/15
 Ark nr. : 4 av 9

hvordan han skulle reagere i ulike situasjoner. I og med at alt er så godt strukturert og ^{nye} planlagt, gjør at dette forsøket blir etterprøvbart.

Til sammen var det over 1000 menn som deltok og de var fra ulike samfunnslag (var en serie med kvinner.) Det ble gjennomført 18 serier med 40 personer i hver serie. (representativt utvalg og antall)

Forsøket foregikk slik at lydighet ble målt i ~~de~~ at du ^{ga} strømm til eleven (skuespilleren). Jeg vil nå ta en kort gjennomgang av de fire første seriene for å vise hvordan forsøket ble gjennomført i praksis. ~~første serie~~

Ulydig ble målt ved at de ikke ^{Attså} ga strøm. Du var lydlig om du fullførte opp til 450 volt (!livsfarlig) og de ulydige ble notert der de avbrøt - når de sluttet å være lydige ovenfor autoritet. Strømkontrollen hadde også fareskilt.

I første serie satt eleven (skuespilleren) i et annet rom en forskningsobjektet og de hørte kun dunking når eleven fikk støt. I denne serien var det 26/40 som fullførte opp til 450 volt.



UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode : Ex-102
 Kandidatnr. : 2500
 Dato : 17/12/15
 Ark nr. : 5 av 9

I Serie nummer to var ~~for~~ eleven fortsatt i et annet rom, men denne gangen hørte man også skrik når han fikk støt. 25/40 fullfører og bare 5 personer blir lydige/stopper på 150 volt som er farlig! Omtrent ikke noe forskjell på disse to seriene og Milgram skylder på tilfeldigheter og at det egentlig ikke er noe forskjell mellom "dunk" og "skrik".

I Serie nummer tre blir eleven flyttet inn i samme rom og da synker tallet over lydige ned til 16/40. Og Milgram stadfester at det er en vesentlig forskjell om den som blir straffet er i samme rom eller ikke.

!! Har glemt å ta med at slik det foregår er at i og med at coverstoryen er om straff og læring, så ~~er~~ foregår det slik at forskningsobjektet stiller spørsmål og når eleven ~~sta~~ svarer feil må han få støt (ordpar). Det er også fiktiv loddtrekning om hvem som blir "eleven".

I Serie nummer fire kreves det nærkontakt. Forskningsobjektet må fysisk ta hånden til eleven og legge på strømføderen. Bare 12/40 fullfører.



Emnekode : EX-102
 Kandidatnr. : 2500
 Dato : 17/12/15
 Ark nr. : 6 av 9

Det er som sagt hele 18 serier hvor han i tillegg tester kvinner, hva det har å si om autoriteten er tydelig osv. Men for å binde Milgrams forskning opp mot kvalitativ og kvantitativ er det holdbart å bare ta de fire i utgangspunkt.

Milgram legger stor vekt på ^{kvantitativ} ~~kvalitativ~~ metode. Han har et representativt utvalg (samfunnslag) og antall (40·18). Han måler også konkret lydighet på en skala, i tall som han gjør til statistikk. Hele forsøket er strukturert og etterprøvbart. Det er nøyaktig planlagt og gjennomføres nøyaktig.

Den ^{kvantitativ} ~~kvalitative~~ metoden er den vi først og fremst legger merke til, men i tillegg til disse dataene, intervjuer Milgram forsøkspersonene etter forsøket. Her tar han i bruk den kvalitative metoden. Han forteller dem hva det virkelige forsøket er og stiller dem spørsmål om hvordan de opplevde situasjonen. Milgram er interessert i den psykologiske mekanismen bak lydighetsforsøket.

Det er viktig for Milgram å få fram at forsøket ikke sier noe om god og dårlig



Emnekode : Ex-102
 Kandidatnr. : 2500
 Dato : 17/12/15
 Ark nr. : 7 av 9

moral, men ~~at~~ han sier at de havner i en eksuøretørtilstand dvs at de stiller seg i disposisjon til autoriteten. Alle kjente ubehag og strid mot grunnleggende normer og verdier, men autoriteten var sterkere.

Del 2 oppg 3. HDM

I denne oppgaven vil jeg ~~bestå~~ gjøre rede for hovedbegrepene hypotetisk-deduktiv metode (heretter HDM). Og drøfte om man ved hjelp av denne metoden kan bevise at en hypotese er sann.

En HDM foregår slik 1) problem 2) hypotese 3) empiriske konsekvenser 4) godta/forkaste 5) falsifisere/bekreft

I tillegg til å utlede en hypotese når et problem oppstår, utvikler man også hjelpehypoteser for å bygge opp hypotesen. La meg ta et enkelt eksempel: Jeg står med en stein i hånda og hypotesen er at om jeg slipper steinen vil den falle på gulvet. En hjelpehypotese til denne hypotesen vil være "fordi fysikken tilsier det".



UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode : Ex-102
 Kandidatnr. : 2500
 Dato : 17/12/15
 Ark nr. : 8 av 9

I en HDM kan det fort bli nødvendig å forkaste den nåværende hypotesen og komme opp med en ny. Det kan vi se eksempel på i ~~hver~~ forskning hvor man skal utlede en hypotese om hvorfor det er slik. For eksempel i forskningen om barselsyke rundt 1840. Hvor han skulle finne ut av hvorfor det var så mange flere som døde på den ene avdelingen i forhold til den andre. (Her hadde han et godt utgangspunkt fordi han kunne sammenligne.) Gang på gang måtte han forkaste sin daværende hypotese og utlede en ny. Helt fram til han fikk bekreftet den siste hypotesen om håndhygiene.

I HDM er det ikke mulig å verifisere en hypotese fordi slutningen er logisk ugyldig. F.eks. når det regner blir bakken våt
~~bakken er våt~~
 = det regner ← Logisk ugyldig

likevel er det flere hypoteser som oppnår et slags aksiomatisk ideal. Aksiomer vil si grunnleggende sannheter. Et eksempel på det er Newtons gravitasjons teori som ble tatt som en sannhet og andre utledet hypoteser utifra den istedet for utforske han teori. Senere kom Albert



UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode : Ex-102
Kandidatnr. : 2500
Dato : 17/12/15
Ark nr. : 9 av 9

Einstein med sine mer gjennomførte og mer forklarende gravitasjonsteori og Newtons ble falsifisert.

HDM er en viktig metode i vitenskapen og selv om man ikke kan ta slutningen som sann, kommer vi hele tiden nærmere sannheten med å avbelegge og utlede nye hypoteser.